

RUA C, S/N, CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO 78.049-913 - CUIABÁ - MATO GROSSO +55 (65) 3613-7257 - gsb@sema.mt.gov.br

PORTARIA DE CLASSIFICAÇÃO DE BARRAGEM Nº 1.483 DE 14DE OUTUBRO DE 2025

Classificar quanto à Segurança da Barragem Lote Rural n° 76, existente no córrego sem denominação, afluente do Rio Darro ou Feio, UPG A - 8 - Suiá-Miçú, Bacia Hidrográfica Amazônica, município de Querência, empreendedor José Abílio Junges.

A Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos, Lilian Ferreira dos Santos, no uso das atribuições que lhe confere o Art. 118, do Decreto nº 1.599, de 06 de agosto de 2025, e

Considerando o disposto no art. 7°, da Lei 12.334, de 20 de setembro de 2010, que estabelece a Política Nacional de Segurança de Barragens;

Considerando a Resolução CNRH nº 143, de 10 de julho de 2012 e a Resolução ANA nº 132, de 22 de fevereiro de 2016, que estabelecem critérios gerais de classificação de barragens por categoria de risco, dano potencial associado e pelo volume do reservatório;

Considerando a Instrução Normativa nº 08, de 19 de dezembro de 2023, que dispõe sobre os procedimentos referentes à Classificação quanto à Segurança de Barragens para usos de múltiplos, exceto para geração de energia, em corpos hídricos de dominialidade do Estado de Mato Grosso e dá outras providências.

Considerando o Parecer Técnico N° 00525/2025/GSB/SEMA, de 13 de outubro de 2025, do processo SIGADOC 2025/32100.

RESOLVE:

Art. 1º Classificar a Barragem localizada na Fazenda Militância I no município de Querência ao Dano Potencial Associado e ao volume, conforme discriminado abaixo:

- I. Código SNISB: 35535
- II. Dano Potencial Associado: Baixo
- III. Categoria de Risco: Médio
- IV. Classificação quanto ao volume: Pequeno;
- V. Empreendedor: José Abílio Junges CPF: 141.919.039-
- VI. Município/UF: Querência /MT;
- VII. Coordenadas Geográficas: 12°51'32,31"S, 52°16'37,27"W
- VIII. Altura (m): 4,27
 - IX. Volume (hm3): 0,0347
 - X. Curso d'água barrado: existente no córrego sem denominação, afluente do Rio Darro ou Feio, UPG A 8
 Suiá- Micú, Bacia Hidrográfica Amazônica.





RUA C, S/N, CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO 78.049-913 - CUIABÁ - MATO GROSSO +55 (65) 3613-7257 - gsb@sema.mt.gov.br

Art. 2° A SEMA, a seu critério ou por solicitação do empreendedor, poderá rever a classificação da barragem, com a devida justificativa.

Art. 3° A barragem objeto deste ato, por apresentar Dano Potencial Associado Baixo, altura do maciço menor que quinze metros e capacidade total do reservatório menor que três hectômetros cúbicos, não está submetida à Lei n° 12.334, de 20 de setembro de 2010, atualizada pela Lei 14.066 de 30 de setembro de 2020.

Art. 4° O empreendedor deverá atender as condicionantes constantes no item 5.1 do Parecer Técnico N° 00525/2025/GSB/SEMA.

Art. 5° O empreendedor é o responsável pela segurança da barragem, esteja ela submetida ou não à referida Lei, devendo zelar pela sua manutenção e operação, de maneira a reduzir a possibilidade de acidente e suas consequências.

Art. 6º Esta Portaria entra em vigor pa data de sua publicação.

LILIAN FERREIRA DOS SANTOS

Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos GSALARH/SEMA-MT





PARECER Nº 00525/2025/GSB/SEMA

Cuiabá/MT, 13 de outubro de 2025

Assunto: Classificação quanto à Segurança de Barragens de Terra Existentes - Barramento – LOTE RURAL N° 76 (Código SNISB n° 35535)

1. INTRODUÇÃO

De acordo com a Política Nacional de Segurança de Barragens, Lei nº 12.334, de 20 de setembro de 2010, em seu artigo 5º inciso I, a fiscalização da segurança de barragens compete à entidade que outorga o direito de uso dos recursos hídricos, observado o domínio do corpo hídrico, quando o objeto for de acumulação de água, exceto para fins de aproveitamento hidrelétrico. A fiscalização deve se basear em análise documental, em vistorias técnicas, em indicadores de segurança de barragem e em outros procedimentos definidos pelo órgão fiscalizador.

No estado de Mato Grosso, os critérios técnicos a serem aplicados e os procedimentos administrativos estão estabelecidos na Resolução CNRH nº 143/2012, Resolução ANA nº 132/2016, Instrução Normativa nº 08, de 18 de dezembro de 2023 e na Resolução nº 163/2023 do CEHIDRO.

- 1. Este Parecer apresenta os resultados da análise do pedido de classificação quanto à Segurança de barragem existente de acumulação de água para usos múltiplos, exceto para geração de energia elétrica, com ou sem captação de água. Em consulta às imagens de satélite do banco de dados de imagens da SEMA, observa-se que o empreendimento se encontra em operação. Este documento encontra embasamento na análise dos documentos disponibilizados nos autos, contendo em referência à análise documental:
- Requerimento Padrão em nome da razão social José Abílio Junges, assinado digitalmente, cujo CPF possui o n°141.919.039-34, referente à solicitação de Classificação quanto à Segurança de Barragem existente, localizada no Município de Querência/MT (Fls. 13 e 14);
 - Cópia do comprovante de pagamento em referência à taxa de análise (Fl. 23).
- Cópia do pedido de classificação do barramento em DOE $\rm n^{\circ}$ 29.057 de 21 de agosto de 2025 (Fl. 24);
- Cópia do recibo de inscrição do CAR nº MT85666/2017 em referência à propriedade Fazenda Gema, área de 292,7224 ha (Fls. 25 a 27);
 - Cópia do registro das matrículas nº 5.170 (Fls. 31 a 35);

Classif desumental 255.44







SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

- Cópia dos documentos: Registro Geral (Fl. 30) Comprovante de endereço (Fls. 36 a 37);
- Documentos do responsável técnico: Giovane Almondes Anderção, CPF nº 047.809.051-09 (Fl. 38);
- Comprovante de endereço do responsável técnico (Fl.40) e Cadastro Técnico Estadual de Serviços e Consultorias Ambientais (Fl. 39);

No que diz respeito à avaliação dos documentos técnicos, foram disponibilizados os seguintes documentos e estudos:

- Anexo I requerimento para cadastro no Sistema Nacional de Informações Sobre Segurança de Barragens (SNISB) /ANA (Fls. 03 a 12);
 - Croqui de localização da barragem (Fl.50);
- Projeto do barramento e estudos é de autoria do engenheiro civil e de segurança de trabalho Giovane Almondes Anderção (RNP nº 1222020670) e a ART correspondente as seguintes atividades: Estudo de caracterização de bacias hidrográficas, Laudo de barragens de terra, Como construído "As built" de barragens de terra, Inspeção de barragens de terra, Projeto de obras fluviais vertedores, Levantamento de levantamento topográfico planialtimétrico, Levantamento de levantamento batimétrico. Estudos Hidrológicos, Projetos Básicos e Estudo de Ruptura do Lote Rural N°76. (ART n.º 1220250169533) (Fls. 28 e 29);
 - Relatório técnico de inspeção de barramento construído (Fls. 41 a 140);
- Memorial de cálculo em referência aos estudos hidrológicos do Barramento (Fls. 57 a 81);
- Memorial de cálculo das estruturas hidráulicas existentes no Barramento Extravasor extravasor (Fls. 82 a 87) Tubo de PVC (Fls. 87 a 91) Projeto Vertedor (Fls. 91 a 96);
 - Estudos de estabilidade dos taludes Barramento (Fls. 108 a 121);
 - Plano de Manutenção (Fls. 121 a 133);
 - Cronograma de Manutenção e Obras (Fl. 134);
 - Relatório fotográfico do Barramento PRINCIPAL (Fls. 141 a 148);









SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

- Pranchas dos projetos das barragens: planta baixa, perfil de alinhamento, perfil transversal e longitudinal do barramento, planta baixa e detalhamento das estruturas hidráulicas, pranchas com mapa de acesso, área do imóvel, bacia hidrográfica (Fls. 149 a 165);
- Memorial quanto ao estudo de ruptura hipotética do barramento 'mancha de inundação' (Fls. 166 a 194).

2. INFORMAÇÕES DO PEDIDO:

Tabela 1. Informações do empreendedor e empreendimento

Razão Social:	José Abílio Junges	
CPF/CNPJ:	141.919.039-34	
Localização do empreendimento:	Para acessar a barragem, partindo da cidade ma próxima, Querência, no trevo entre a Estrada 20 e a BR-242, siga na direção sul pela B 242/MT-109, em direção à Rua Um, paproximadamente 27,5 km. Em seguida, vire direita e percorra cerca de 6,5 km. Depois, vire esquerda e continue por mais 4,0 km. Por fi faça uma curva à direita e siga por 2,67 km e e seguida, vire à esquerda e percorra mais 2,15 k até chegar ao barramento localizado no Lo Rural nº 76. (Fl. 53)	
N° CAR:	MT85666/2017	
Município/UF:	Querência/MT	
Finalidade do barramento:	Paisagismo (Fl. 4)	
Situação do empreendimento:	Em operação	
Nome do Curso d'água barrado:	Curso sem denominação, afluente no Rio Darro ou Feio	
0Propriedades Limites da	-	
barragem:		
Sub-bacia/Bacia:	UPG A- 8 – Suiá-Miçú/Bacia Hidrográfica	
	Amazônica	
Área da bacia de contribuição (km²)*:	11,70 (Fl. 4)	
Índice de pluviosidade**:	1605,88	

*Calculada pelo autor do projeto e indicada nos autos. **Fonte: SIMLAM,2025









3. INFORMAÇÕES DO BARRAMENTO:

Tabela 2. Informações gerais indicadas pelo Empreendedor e autor do projeto do barramento

Nome da barr	ragem	Barramento – Lote Rural N°76
Coordenadas	do eixo da barragem (Sirgas 2000)	Lat:12°51'32,31"S
		Long:52°16'37,27"O
Altura máxim	a projetada (m)	4,27 (Fl. 4)
Borda livre (n	n)	0,40
Cota do coroa	mento (m)	326,67 (Fl. 4)
Comprimento	do coroamento (m)	88,13 (Fl. 4)
Largura médi	a do coroamento (m)	6,24 (Fl. 4)
Tipo estrutura	al	Barragem de Terra Homogênea
Tipo de funda	ção	Aluvião (Fl. 06)
Reservatório	Cota do nível normal de operação (NNO) (m)	325,57 (Fl. 106)
	Cota do nível máximo <i>Maximorum</i> 326,27 (Fl. 106) (NMM) (m)	
	Área inundada (NNO) (m²)/(ha)	14.774,04/1,477404 (Fl. 106)
	Volume armazenado (NNO)(m³)/(hm³)	27.600,46/0,02760046 (Fl. 106)
	Área inundada (NMM) (m²)/(ha)	15.329,73/1,532973 (Fl. 106)
	Volume armazenado (NMM)(m³)/(hm³)	34.708,21/0,03470821 (Fl. 106)
Vazão máxim	a de projeto (m³/s) /TR	40,08/500 (Fl. 81)
	T 4 T4 04 (TT4 0	

Estrutura Hidráulica 01 (Tipo, forma e material empregado): TUBO 1 E 2 - Na barragem existe um Monge Extravasor, que contém 3 tubos, sendo dois em concreto de 40 cm e um tubo de pvc com diâmetro de 100mm. O monge extravasor está localizado no centro do barramento, O Monge extravasor fornece restituição d'água para a jusante, realizando sua operação normalmente. O tubo 1 possui sua soleira de saída estabelecida na cota 323,08 m, o tubo 2 na cota 323,08 m e o tubo de PVC na cota 323,72 m. (Fl. 82).

111 Total 222,00 111, 0 tue 0 2 1111 Total 222,00 111 T	3 tu 3 tu 7 tu 1 tu 1 tu 2 tu 2 tu 1 tu 1 tu 3 tu 3 tu 3 tu 3 tu 3 tu 3
Vazão da estrutura (m³/s)	0,9426 (Fl. 87)
Cota da soleira (m)	323,08 (Fl. 82)
Localização da estrutura hidráulica no	Centro.
barramento	Centro.









Estrutura Hidráulica 02 (Tipo, forma e material empregado): TUBO PVC - terceiro tubo é de material de PVC e possui 100 mm de diâmetro e encontram-se em pleno funcionamento. Contudo, não foi possível visualizar a entrada, por se tratar de um monge, cuja entrada permanece submersa. (Fl. 87).

menge, caja emrada permanece saemersa. (11.	C.).	
Vazão da estrutura (m³/s)	0,0026 (Fl. 91)	
Cota da soleira (m)	323,72 (Fl. 82)	
Localização da estrutura hidráulica no	Centro.	
barramento	Centro.	

ADEQUAÇÕES

Estrutura Hidráulica 03 (Tipo, forma e material empregado): Foi optado pela implantação de uma passagem molhada, um vertedor em seção trapezoidal revestido em concreto, que permita a passagem de veículos se necessário. Com dimensionamento capaz de suportar a vazão máxima proveniente a um tempo de retorno de 500 anos. A base do vertedor terá uma largura de 10,00 m, com a soleira estabelecida na cota 325,67m e declividade de 0,9%. Com uma lâmina d'água de 0,60m acima da soleira, portanto a cota do nível máximo maximorum está na cota 326,27 m, apresentando uma folga de 0,50m até a crista do barramento que deverá ser alteada até a cota mínima de 326,77m. Para os taludes do vertedor foram estimados taludes com pequena inclinação, não interferindo nas passagens de veículos e maquinários. Foi estabelecido uma inclinação de 10,00 metros, ficando com taludes com largura de 6,00 m. (Fls. 91 a 92).

Vazão da estrutura (m³/s)	40,23 (Fl. 95)	
Cota da soleira (m)	326,27 (Fl. 92)	
Localização da estrutura hidráulica no	Ombreira esquerda.	
barramento	Ombrena esquerda.	

Vazão mínima remanescente: Segundo memorial apresentado, a vazão mínima remanescente é atendida pela estrutura hidráulica 01. A vazão mínima deve ser a posteriori apreciada pela Gerência de Outorga – GOUT.









Segundo o responsável técnico, solo para a análise da instabilidade do talude foi obtido no próprio maciço do aterro. Foi realizado ensaios para determinação das características e parâmetros necessários para obtenção do Fator de Segurança, onde foram realizados ensaios de caracterização físicas e geotécnicas (Fl. 108). Os limites de Atterberg de um solo são os parâmetros mais comuns especificados na Engenharia Geotécnica e adotados para a classificação de solos finos. Estes limites são aplicados em finalidades tais como estimar a resistência ao cisalhamento, deformação e parâmetros críticos da mecânica dos solos (Fl. 111). O método de Morgenstern & Price é rigoroso, aplicado a qualquer superfície de ruptura. As condições de estabilidade são ao mesmo tempo equilíbrio de forças e momentos (Fl. 114). A permeabilidade encontrada para o solo ensaiado compactado em umidade ótima um k = 2,16x10-09m/s (Fl. 116). Foram analisadas as etapas críticas de uma barragem, a etapa de Final de Construção de Jusante e Montante, Primeiro Enchimento Montante, Regime Operação Jusante, Rebaixamento Rápido Montante e Abalo Sísmico Jusante. Nessa análise foram apresentadas superfícies de ruptura, a montante e jusante nos softwares SLOPE/W do pacote GeoStudio da Geoslope International Ltda com o intuito de analisar os fatores de segurança mínimos (Fl. 117). FSmín de Montante e Jusante respectivamente 1,991 e 2,333 maiores que os permitidos. Ou seja, esta etapa não é crítica para a estabilidade da barragem com essa configuração geométrica. O FSmín da etapa de operação é de 2,093, sendo superior ao mínimo recomendado na literatura técnica (Fl. 118). Na etapa de operação, só é avaliado o talude de jusante, pois a montante a água atua como um elemento estabilizador, então os fatores de segurança vão ser sempre superiores aos de jusante (Fl 119). Tem-se, portanto, a responsabilidade técnica, segundo os autos, atribuída ao engenheiro civil Giovane Almondes Anderção (RNP nº 1222020670).

Segurança Estrutural

4. CLASSIFICAÇÃO

4.1 Quanto ao Volume

Para a classificação de barragens para acumulação de água, quanto ao volume de seu reservatório, considera-se:









SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

Pequeno: reservatório com volume inferior a 5 milhões de metros cúbicos;

Médio: reservatório com volume igual ou superior a 5 milhões de metros cúbicos e igual ou inferior a 75 milhões de metros cúbicos;

Grande: reservatório com volume superior a 75 milhões de metros cúbicos e inferior ou igual a 200 milhões de metros cúbicos.

Muito grande: reservatório com volume superior a 200 milhões de metros cúbicos.

Conforme informações apresentadas pelo empreendedor, a Barragem é classificada, quanto ao Volume, como 'PEQUENO'.

4.2 Quanto ao Dano Potencial Associado

Conforme Art. 5ª da Resolução ANA nº 132/2016, os critérios gerais a serem utilizados para classificação quanto ao dano potencial associado na área afetada, em caso de rompimento da barragem, são:

- Existência de população à jusante com potencial de perda de vidas humanas;
- Existência de unidades habitacionais ou equipamentos urbanos ou comunitários;
- Existência de infraestrutura ou serviços;
- Existência de equipamentos de serviços públicos essenciais;
- Existência de áreas protegidas definidas em legislação;
- Volume.

A simulação da onda de ruptura da barragem foi realizada utilizando o software HECRAS, que permite a simulação da simulação dos escoamentos provenientes do rompimento da barragem e a criação de mapas de inundação com base no Modelo Digital de Elevação (MDE), feito com o auxílio do software QGIS. (Fl. 178). As condições de contorno geométrico da modelagem matemática foram estabelecidas por meio da definição do modelo digital de Elevação (MDE). Para o estudo do rompimento hipotético do barramento foi utilizado um modelo digital de elevação da SPOT cuja resolução do pixel é de 2,5m (Fl. 174). A simulação foi realizada considerando o pior cenário de ruptura da barragem, ou seja, uma ruptura hipotética por transbordamento, do barramento, ocorrendo durante uma cheia extrema na bacia hidrográfica. (Fl. 179).









Com base no volume estimado, nível d'água e altura da barragem estimado, chegou-se ao comprimento calculado, resultando no traçado da mancha de inundação com uma distância percorrida, de montante a jusante, aproximadamente a 5,11 km a partir da barragem. (Fl. 178). De acordo com o relato do responsável técnico a mancha de inundação da barragem, dentro do polígono formado, representa uma área de 68,68 ha que possivelmente será inundada em caso de rompimento hipotético da barragem, segundo a metodologia simplificada recomendada pela ANA (Fl. 179). De acordo com a delimitação definida no estudo de ruptura realizado por meio do software HEC-RAS, constatou-se que, no pior cenário, um eventual rompimento do barramento em análise poderia alcançar uma estrutura localizada a jusante, pertencente a outro CAR, bem como uma estrada vicinal. (Fl. 182). A figura referente a mancha de inundação está ilustrada na página 180 deste processo.

Após a apresentação das informações sobre os possíveis riscos associados à barragem, é detalhada a memória de cálculo do DPA (Dano Potencial Associado), que está descrita no Quadro 1.

Quadro 1. Memória de cálculo quanto ao DPA*.

DANO POTENCIAL ASSOCIADO - DPA		
Volume Total do	PEQUENO (< = 5 milhões m³) (1)	1
Reservatório (a)	I EQUENO (< = 3 minioes m ⁻) (1)	1
Potencial de perdas	POUCO FREQUENTE (Não existem pessoas ocupando	
de vidas humanas	permanentemente a área afetada a jusante da barragem, mas	
(b)	existe estrada vicinal de uso local) (4)	4
	POUCO SIGNIFICATIVO (Quando a área afetada da barragem	
Impacto ambiental	não representa área de interesse ambiental, áreas protegidas em	1
(c)	legislação específica ou encontra-se totalmente descaracterizada	1
	de suas condições naturais) (1)	
Impacto	BAIXO (Quando existem de 1 a 5 instalações residenciais e	ļ
socioeconômico (d)	comerciais, agrícolas, industriais ou infraestrutura na área afetada	1
socioeconomico (d)	da barragem) (1)	
	DPA = Somatória (a até d)	7

^{*}Classificação do DPA (Dano Potencial Associado) conforme as Faixas de Classificação estabelecidas no item II.2, do Anexo II, da Resolução ANA nº 132/2016

4.3 Quanto à Categoria de Risco

Segundo o Art. 4º da Resolução CEHIDRO Nº 143, de 10 de julho de 2012, quanto à categoria de risco, as barragens serão classificadas pelo órgão fiscalizador de acordo, com aspectos da própria barragem que possam influenciar na possibilidade de ocorrência de acidente, levando-se em conta critérios gerais.









SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

Abaixo se encontra a classificação do barramento quanto à categoria de risco embasada na Resolução e demais documentos apresentados nos autos do processo.

Quadro 2. Memória de cálculo quanto à Categoria de Risco

CT - CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS		
Altura (a)	< = 15 m (0)	0
Comprimento (b)	(X) Comprimento ≤ 200 m (2)	2
Tipo de barragem quanto ao material de construção (c)	Terra homogênea / enrocamento / terra enrocamento (3)	3
Tipo de fundação (d)	Solo residual /aluvião (5)	5
Idade da barragem (e)	5 anos ou > 50 anos ou sem informação (4)	4
Vazão de projeto (f)	TR < 500 anos ou Desconhecida / Estudo não confiável (10)	10
$CT = Somat \acute{o} ria \ (a \ at \acute{e} \ f)$		24

EC - ESTADO DE CONSERVAÇÃO		
Confiabilidade das Estruturas Extravasoras(g)	Estruturas civis e hidroeletromecânicas em pleno funcionamento /canais de aproximação ou de restituição ou vertedouro (tipo soleira livre) desobstruídos. (0)	
Confiabilidade das Estruturas de Adução (h)	Estruturas civis e dispositivos hidro eletromecânicos em condições adequadas de manutenção e funcionamento (0)	
Percolação (i)	Umidade ou surgência nas áreas de jusante, paramentos, taludes ou ombreiras sem tratamento ou em fase de diagnóstico. (5)	
Deformações e Recalques (j)	Inexistente (0)	0
Deterioração dos Taludes / Parâmetros (k)	Falhas na proteção dos taludes e paramentos, presença de arbustos de pequena extensão e impacto nulo. (1)	1
Eclusa (1)	Não possui eclusa. (0)	0
EC = Somatória (g até l) 06		06









PS - PLANO DE SE	GURANÇA DE BARRAGEM	
Existência de documentação de projeto	Projeto executivo ou "como	2
(n)	construído" (2)	
Estrutura organizacional e qualificação	Possui técnico responsável pela segurança da	
técnica dos profissionais da equipe de	barragem (4)	4
Segurança de Barragem (o)		
Procedimentos de roteiros de inspeções	Não possui e não aplica procedimentos para	6
de segurança e de monitoramento (p)	monitoramento e inspeções (6)	U
Regra operacional dos dispositivos de	Não (6)	6
descarga de barragem (q)		U
Relatórios de inspeções de segurança	Não emite os relatórios (5)	
		5
com análise e interpretação (r)		
	PS = Somatória (n até r)	23

4.4 RESUMO DA CLASSIFICAÇÃO

A classificação da barragem está de acordo com as informações inseridas no quadro de resumo da classificação a seguir.

Quadro 3. Resumo da classificação.

II.2 – DANO POTENCIAL ASSOCIADO Pontos		
automaticamente CATEGORIA imediatas pelo responsável da l	A DE RISCO ALTO e necessi Barragem.	dade de providências
BAIXO <= 35 *Pontuação (8) em qualquer coluna do Estado de Conservação (EC) implica		
CLASSIFICAÇÃO	MÉDIO	35 a 60
FAIXAS DE _~	ALTO	>=60 ou EC = 8*
	CATEGORIA DE RISCO	CRI
PONTUAÇÃO TOTAL (CRI) = CT + EC + PS 53		<u>PS</u> 53
3	Plano de Segurança de Barragens (PS)	23
2	Estado de Conservação (EC)	06
1	Características Técnicas (CT	24
II.1 – CATEGO	PRIA DE RISCO	Pontos
RAZÃO SOCIAL:	José Abílio Junges	
NOME DA BARRAGEM:	Barramento – Lote Rural N°76	









PONTUAÇÃO TOTAL (DPA)		7
	DANO POTENCIAL	
EALVACDE	ASSOCIADO	DPA
FAIXAS DE CLASSIFICAÇÃO	ALTO	>=16
CLASSIFICAÇÃO	MÉDIO	10 < DPA < 16
	BAIXO	<=10
	·	
RESULTADO FINAL D	RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO:	
	CATEGORIA DE RISCO	
DANO POTENCIAL ASSOCIADO		BAIXO

5.PARECER

A solicitação de classificação da barragem está em conformidade com a Instrução Normativa nº 08, de 18 de dezembro de 2023. Na análise de classificação realizada, verificou-se que a barragem apresenta Volume 'Pequeno', Dano Potencial Associado (DPA) classificado como baixo e Categoria de Risco (CRI) classificada como médio. Essa classificação indica que a barragem não apresenta características que se enquadre na Política Nacional de Segurança de Barragens, à Lei nº 12.334/2010, bem como a sua atualização pela Lei 14.066/2020. Consequentemente. Desta forma será necessário apenas a elaboração do relatório de inspeção da barragem e da mancha de inundação, de acordo com as condicionantes estabelecidas.

É responsabilidade do empreendedor comunicar ao fiscalizador sobre qualquer alteração na sua barragem, bem como, fazer a gestão de segurança da barragem e reparação de danos decorrentes de seu rompimento, vazamento ou mau funcionamento independentemente da existência de culpa.

O empreendedor deverá permitir o acesso irrestrito do órgão fiscalizador e dos órgãos integrantes do Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil (SINPDEC) ao local da barragem e à sua documentação de segurança.

Considerando o acima exposto, somos pelo deferimento da classificação desta barragem localizada em rio de domínio estadual sendo inserida no cadastro de barragens da Secretaria de Estado de Meio Ambiente do Estado de Mato Grosso (SEMA-MT) e no Sistema Nacional de Informação de Segurança de Barragens (SNISB) com o código nº 35535.









Esta classificação é realizada considerando o uso e ocupação do solo atuais e poderá ser alterada caso sejam identificadas modificações em algum dos critérios utilizados para a classificação. Salienta-se que este parecer ou o ato de classificação não autorizam obras no barramento e que o empreendedor deve obter as licenças antes de quaisquer obras em conformidade com a lei ambiental vigente.

5.1 CONDICIONANTES

As consequências regulatórias da classificação são definidas pela legislação vigente, estão discriminadas no quadro abaixo:

Quadro 4. Consequências regulatórias.

Atividades a serem executadas pelo empreendedor:	Prazo / Periodicidade:
1.Relatório do Inspeção Regular (ISR)*	05 anos após a publicidade da portaria
2.Mancha de inundação	05 anos após a publicidade da portaria

Nota: *O documento deve ser assinado pelo empreendedor e pelo responsável técnico que o elaborou, com cópia da respectiva ART.

As atividades destacadas no quadro acima devem ser protocoladas para esta Gerência, dentro do prazo determinado no quadro. Além disso, os estudos serão analisados quanto à possibilidade de classificação; caso haja alguma diferença em relação à préclassificação atual, deverão ser apresentados os estudos e projetos das modificações. Abaixo é descrito de forma detalha sobre as atividades a serem executadas:

- 1. Diante da necessidade de reavaliar as condições de segurança da barragem, é imprescindível a apresentação de um relatório de inspeção, conforme estabelecido no Artigo 20 da Instrução Normativa nº 08/2023. Portanto, o empreendedor deve formalizar junto à SEMA o protocolo de uma cópia digital do referido relatório, acompanhada da respectiva Anotação de Responsabilidade Técnica.
- 2. Para fins de verificação da classificação do barramento quanto ao DPA, apresentar o estudo de ruptura hipotética do barramento, considerando-se o pior cenário e o mais provável, considerando ainda o volume total do barramento, com informações descritas de critérios, modelos e premissas considerados, 'mapa de inundação' com informação de alturas de ondas, velocidades, tempo de chegada nas seções, e com definição clara da ZAS, ZSS, referenciando as construções existentes à jusante e demais





Documento Nº: 31290084-9449 - consulta à autenticidade em https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=31290084-9449





SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

informações pertinentes ao estudo. Além da Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) referente a essa atividade técnica, juntamente com as imagens da 'mancha de inundação' nos formatos kmz e shapefile.

Segue anexo o Ato de Classificação por Dano Potencial Associado, por Categoria de Risco e por Volume da barragem, para assinatura pela Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos e posterior publicação no Diário Oficial do Estado de Mato Grosso.

JUNIOR SILVA DE PAULA ANALISTA DE MEIO AMBIENTE L 10083/2014 GERENCIA DE SEGURANCA DE BARRAGENS

FERNANDO DE ALMEIDA PIRES
GERENTE
GERENCIA DE SEGURANCA DE BARRAGENS







Protocolo: 1747681 Data: 20/10/2025

Título: GSB - Extratos - 17.10.2025

Página(s): 7 a 8

A Secretaria de Estado de Meio Ambiente - SEMA/MT torna pública a *Portaria de Classificação* quanto à Segurança da Barragem abaixo relacionada; o inteiro teor da portaria encontra-se disponível no site: www.sema.mt.gov.br, no link especifico de Recursos Hídricos/Segurança de Barragens/Atos de Classificação.

Epígrafe: Portaria n°1.475 de 13 de outubro de 2025.

Código do SNISB:35487

Empreendedor: Fazenda Schneider/ Fazenda Aline

Característica: Tipo Reservatório Pulmão.

Municipio: Querência/MT

Coordenadas geográficas:12°37'53,9"S e 52°13'25,71"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria de pré-classificação nº 1.476 de 13 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35489

Empreendedor: Cyll Participações Societárias S.A

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no córrego sem denominação, afluente no Rio Culuene ,UPG A- 09 - Alto

Xingú, Bacia Hidrográfica Amazônica **Municipio**: Gaúcha do Norte/MT

Coordenadas geográficas:13°20'51,19"S e 53°03'39,44"W

Classificação: DPA Baixo e Volume Pequeno.

Epígrafe: Portaria nº 1.477 de 13 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35396

Empreendedor: Gilberto Eglair Possamai

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no Córrego Jacarezinho, UPG P - 04 - Alto Rio Cuiabá, Bacia Hidrográfica

do Paraguai.

Municipio: Rosário Oeste/MT

Coordenadas geográficas:14°40'52"S e 55°48'57,40"W

Classificação: B

Epígrafe: Portaria nº 1.478 de 13 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35491

Empreendedor: Fazenda Scheneider Ltda. **Característica:** Tipo Reservatório Pulmão

Municipio: Querência/MT

Coordenadas geográficas:12°32'58,4"S e 52°15'59,18"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria nº 1.479 de 14 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35490

Empreendedor: Agropecuária São Francisco S.A

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no córrego sem denominação, UPG A - 10 - Ronuro, Bacia Hidrográfica do

Paraguai.

Municipio: Nova Ubiratã/MT

Coordenadas geográficas:13°06'56,57"S e 54°56'45,07"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria nº 1.477 de 13 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35396

Empreendedor: Gilberto Eglair Possamai

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no Córrego Jacarezinho, UPG P - 04 - Alto Rio Cuiabá, Bacia Hidrográfica

do Paraguai.

Municipio: Rosário Oeste/MT

Coordenadas geográficas:14°40'52"S e 55°48'57,40"W

Classificação: B

Epígrafe: Portaria nº 1.480 de 14 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35507

Empreendedor: Maria Adriana Ribeiro Bocchi

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no Córrego Cabeceira Comprida, UPG A - 13 - Sangue, Bacia Hidrográfica

Amazônica.

Municipio: São José do Rio Claro/MT

Coordenadas geográficas:13°46'29,00"S e 57°03'06,9"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria nº 1.482 de 14 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35534 Empreendedor: Ildo Botton Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no córrego sem denominação, afluente do Rio Juruena, UPG A - 11 - Sub-

Bacia do Rio Juruena - Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica.

Municipio: Sorriso/MT

Coordenadas geográficas:13°11'52,51"S e 55°21'39,59"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria nº 1.483 de 14 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35535

Empreendedor: José Abílio Junges

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no córrego sem denominação, afluente do Rio Darro ou Feio, UPG A - 8 -

Suiá- Miçu, Bacia Hidrográfica Amazônica.

Municipio: Querência/MT

Coordenadas geográficas:12°51'32,31"S e 52°16'37,27"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria nº 1.510 de 15 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35382

Empreendedor: Robeca Participações Ltda.

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no córrego sem denominação, UPG TA - 5 - Baixo Rio das Mortes, Bacia

Hidrográfica Tocantins- Araguaia. **Municipio**: Nova Xavantina/MT

Coordenadas geográficas:14°49'7,83"S e 52°04'24,50"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria nº 1.511 de 15 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 8033

Empreendedor: Luiz Arnaldo Ambiel

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no córrego sem denominação, UPG A - 11 - Alto Teles Pires, Bacia

Hidrográfica Amazônica.

Municipio: Lucas do Rio Verde/MT

Coordenadas geográficas:12°45'23,68"S e 56°06'17,15"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria nº 1.512 de 15 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35175

Empreendedor: Francis Douglas Deliberali

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no Córrego Ribeirão Chimbica, afluente do Rio das Mortes, UPG TA - 4 -

Sub-Bacia do Rio Araguaia, Bacia Hidrográfica do Tocantins-Araguaia

Municipio: Primavera do Leste/MT

Coordenadas geográficas:15°16'52,30"S e 54°17'31,37"W

Classificação: D

Epígrafe: Portaria de pré-classificação nº 1.516 de 16 de outubro de 2025.

Código do SNISB: 35359

Empreendedor: Prefeitura Municipal de Lucas do Rio Verde.

Característica: barramento.

Curso d'agua: existente no Córrego Cabo Xixi, afluente do Rio Verde, UPG A - 11- Sub-Bacia do Rio

Juruena - Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica.

Municipio: Lucas do Rio Verde/MT

Coordenadas geográficas:13°03'19,75"S e 55°56'28,79"W

Classificação: B

Lilian Ferreira dos Santos

Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos GSALARH/SEMA-MT